

ACTA DE LA SESSIÓ PLENÀRIA ORDINÀRIA DE 26 DE MARÇ DE 2010

Assistents: Sr. Jordi Calpe i Carbonell, Sra. Gemma Fabrès Casals, Sr. Joan Raldiris Pujol, Sr. Joan Raventós Millaret, Sr. Jaume Flo Costa, Sr. Jaume Trias Cambra, Sr. Pere Barbado Mariscal, Sr. Antoni Abad Llusà, Sra. Montserrat Feixas Soteras i Sr. Joaquim Insa Farré.

Absents: Sra. Josefina Rubio Rubio, excusa absència.

A la Sala d'Actes de la Casa Consistorial, a 26 de març de 2010, es reüní l'ajuntament en sessió plenària ordinària, en primera convocatòria, sota la presidència del Sr. Jordi Calpe Carbonell, Alcalde-President, amb l'assistència dels regidors abans esmentats, assistits per la Secretària-interventora de la corporació, na Ana García Cachafeiro, que dóna fe de l'acte.

Essent les vint-i-una hores, el Sr. Alcalde-President declara oberta la sessió ordinària donant pas al primer punt de l'ordre del dia:

1.- Aprovació de les minuts d'actes de les sessions plenàries de 29 de gener i de 2 de març de 2010.

Les dues actes s'aproven per la unanimitat dels assistents.

2.- Aprovació del Compte de la Gestió Recaptatòria realitzat per l'Organisme de Gestió Tributària de l'exercici 2009.

La senyora secretària dóna lectura a la proposta número dos de l'ordre del dia:

"Vist el Compte de Gestió Recaptatòria realitzada per l'Organisme de Gestió Tributària durant l'exercici 2009 i corresponent a les liquidacions d'ingrés per rebut i liquidacions d'ingrés directe, així com a certificacions de descobert de tributs i preus públics liquidats per aquest Ajuntament.

Havent-se verificat que els ingressos que es reflecteixen en el Compte coincideixen amb els fons transferits.

Vista relació nominativa de deutors que configura l'estat demostratiu dels drets a cobrar, com estableix l'article 209.2 del text. Refós de la LLei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel RDL 2/2004, de 5 de març, i que importa les quanties següents:

- Pendent de cobrament en període voluntari en data 31 de desembre de 2009:

Rebut: 00,00 €

Liquidacions 34.808,63 €

- Pendent de cobrament en període executiu en data 31 de desembre de 2009:

Rebut: 30.441,95 €

Certificacions 10.163,39 €

Comprovat que l'aplicació de càrrecs, devolucions d'ingressos indeguts i compensacions a favor de l'ORGT s'ha practicat correctament.

Es proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent acord:

PRIMER.- Aprovar el compte de la Gestió Recaptatòria realitzat per l'Organisme de Gestió Tributària durant l'exercici 2009 i corresponent a les liquidacions d'ingrés per rebut i liquidacions d'ingrés directe, així com a certificacions de descobert de tributs i preus públics liquidats per aquest Ajuntament.

SEGON.- Notificar aquest acord a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona.”

Els grups procedeixen a la votació de la proposta que és aprovada per 10 vots a favor dels 10 membres assistents.

3.- Aprovació del Compte de la Gestió Recaptatòria de Multes de Circulació per sancions imposades per aquest Ajuntament durant l'exercici 2009.

La senyora secretària dóna lectura a la proposta número tres de l'ordre del dia:

“Vist el Compte de Gestió Recaptatòria de Multes de Circulació per sancions imposades per aquest Ajuntament, que ha estat rendida per l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona i corresponent a l'exercici 2009.

Vista la liquidació practicada pel concepte d'equilibri financer, que es considera correcta segons els termes del conveni subscrit entre aquest Ajuntament i la Diputació de Barcelona.

Vista relació nominativa de deutors que configura l'estat demostratiu dels drets a cobrar, com estableix l'article 209 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i que importa les quanties següents:

- Pendent de cobrament en data 31 de desembre, per import de 5.233,34 €.

Comprovat que l'aplicació de càrrecs, devolucions d'ingressos indeguts i compensacions a favor de l'ORGT s'ha practicat correctament.

Es proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent acord:

PRIMER.- Aprovar el Compte de la Gestió Recaptatòria de Multes de Circulació per sancions imposades per aquest Ajuntament, realitzada per l'Organisme de Gestió Tributària durant l'exercici 2009.

SEGON.- Notificar aquest acord a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona.”

Els grups procedeixen a la votació de la proposta que és aprovada per 10 vots a favor dels 10 membres assistents.

4.- Presa en consideració de l'establiment del servei públic municipal d'escola de música.

La senyora secretària dóna lectura a la proposta número quatre de l'ordre del dia:

“VISTOS la memòria justificativa, el projecte d'establiment i el projecte de reglament del servei relatiu a l'expedient per a l'establiment del servei públic municipal d'escola municipal de música, incoat per la Resolució d'Alcaldia de data 12 de març de 2010;

ATÈS que el servei públic esmentat és de possible assumpció com a competència municipal, d'acord amb el que disposen els articles 25 i 85 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases del règim local;

ATÈS que de la documentació esmentada es deriva que és procedent establir el servei públic municipal d'escola de música per l'Ajuntament;

ATÈS que la documentació preparada compleix les determinacions que assenyala l'article 159 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals;

VIST l'informe 18/2010 de la Intervenció municipal constatant l'existència de crèdit per a fer front a la despesa generada per l'establiment del servei esmentat;

ATÈS que el tràmit procedent és que el Ple municipal prengui en consideració la iniciativa esmentada i l'expedient se sotmeti a informació pública durant el termini de trenta dies, prèviament a l'aprovació definitiva, tal com determina l'article 160 del ROAS.

Per tot això, es proposa al Ple municipal l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- PRENDRE EN CONSIDERACIÓ l'establiment del servei públic municipal d'escola de música, sobre la base de la memòria justificativa, el projecte d'establiment i el projecte de reglament del servei elaborats per la Comissió redactora.

SEGON.- SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'expedient per un termini de trenta dies, a comptar des de la darrera publicació de les ordenades al paràgraf següent, a efectes de presentació d'al·legacions i suggeriments.

TERCER.- PUBLICAR l'anunci d'informació pública corresponent al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al Butlletí Oficial de la Província, i disposar-ne l'exposició al tauler d'edictes de l'Ajuntament.

QUART.- DONAR AUDIÈNCIA durant el mateix termini d'informació pública -i als mateixos efectes- als interessats en el procediment.”

La Sra. Fabrés, regidora de cultura, pren la paraula explicant que les obres s'estan acabant i es té la intenció d'iniciar el curs escolar 2010-2011 a la nova aula de música i per poder fer això s'ha d'aprovar l'establiment inicial del servei, i per a fer aquest tràmit s'ha fet una memòria de les necessitats del poble, un estudi econòmic de la viabilitat del servei i un reglament intern.

El sr. Barbado, comenta que votaran a favor, però creu que estaria bé buscar la col·laboració d'altres entitats per intentar evitar la inviabilitat econòmica del servei, que ja saben que és deficitari, i per tal de pal·liar aquest dèficit.

El sr. Alcalde intervé comentant que municipalitzar el servei els hi permetrà rebre subvencions de la Generalitat, tot i que són conscients de que l'escola serà més gran i per tant també hi haurà més despesa.

El sr. Barbado, comenta que una bona manera d'aturar el dèficit seria continuar amb la idea inicial de col·laboració amb l'escola de Piera que després no va poder ser, i que serien aconsellables mesures semblants per així poder controlar el dèficit, tot i que són coneixedors de l'èxit de l'escola de música.

El sr. Raldiris pren la paraula explicant que l'edifici ha estat homologat amb els requisits mínims que els hi han demanat i que això els hi facilitarà introduir diverses línies de subvencions o de convenis amb altres entitats.

Finalitzat el torn d'intervencions els grups procedeixen a la votació de la proposta que és aprovada per 10 vots a favor dels 10 membres assistents.

5.- Desestimació recurs de reposició presentat pel president de l'Entitat Col.laboradora per al manteniment i conservació de la urbanització de Serra Alta.

La senyora secretària dóna lectura de la proposta número cinc de l'ordre del dia:

“Atès l'Ordre PTO/364/2009, de 23 de juliol, per la qual es fa pública la convocatòria per a l'atorgament de les subvencions previstes en el Fons per a la regularització d'urbanitzacions que crea la Llei 3/2009, de 10 de març, de regularització i millora d'urbanitzacions amb dèficits urbanístics i que s'aproven les bases reguladores que l'han de regir

Atès que la Resolució de 16 de desembre de 2009 del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya atorga a l'Ajuntament dels Hostalets de Pierola una subvenció de 300.000 euros per a la urbanització Serra Alta

Atès que el Ple de l'Ajuntament celebrat el 29 de gener de 2010 va aprovar l'acceptació de la subvenció atorgada així com iniciar el procediment de canvi de modalitat del sistema d'actuació de reparcel·lació, de conservació a cooperació per tal de desenvolupar les actuacions previstes subvencionades d'acord amb l'Ordre PTO/364/2009, de 23 de juliol, amb el requeriment previ a l'Entitat de Conservació de la urbanització Serra Alta, entre d'altres

Atès que mitjançant escrit amb data de Registre d'Entrades de 8 de març de 2010, el Sr. Xavier Alberich Ruiz en qualitat de President i en nom i representació de l'Entitat Col.laboradora per al manteniment i conservació de la urbanització Serra Alta va presentar recurs de reposició contra els acords de Ple adoptats en data 29 de gener de 2010

Examinat l'informe emès pels serveis jurídics municipals que en la seva part suficient diuen:

“ANTECEDENTS

El Ple de l'Ajuntament dels Hostalets de Pierola de data 29 de gener de 2010 va aprovar l'acceptació de la subvenció de la Llei d'Urbanitzacions i facultar a la Junta de Govern local pel canvi de modalitat del sistema d'actuació de reparcel·lació a la urbanització Serra Alta.

En data 5 de febrer de 2010 va ser notificat l'acord a l'Entitat Col.laboradora de Conservació per al manteniment i conservació de la Urbanització Serra Alta mitjançant el seu president el Sr. Xavier Alberich.

En data de Registre d'Entrades de 8 de març de 2010 (correu administratiu de 5 de març de 2010) el Sr. Xavier Alberich Ruiz en nom i representació de l'Entitat Col.laboradora per al manteniment i conservació de la urbanització de Serra Alta interposa recurs de reposició contra l'acord adoptat pel Ple Municipal en base a les següents al·legacions:

1) Nul·litat de ple dret dels acords adoptats pel Ple municipal de data 29 de gener de 2010 (arts. 98 del Decret legislatiu 2/2003, i article 83 Reial Decret 2568/1986) atès que s'ha incorporat un acord que no era a l'ordre del dia, ni s'ha declarat la seva urgència.

2) El canvi de sistema de reparcel·lació no ha estat comunicat anteriorment a l'Entitat Col.laboradora per al manteniment i conservació de la urbanització de Serra Alta.

3) S'indica que atès l'estat de la urbanització, la resposta de l'Ajuntament no hauria de ser una altra que la de recepcionar definitivament la urbanització i assolir en exclusiva la prestació de tots els serveis que les lleis els obliga.

LEGISLACIÓ

Llei 30/1992, de 26 de novembre

Llei 7/1985, de 2 d'abril

Reial Decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril

Decret legislatiu 1/2005, de 12 de juliol

Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril

Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre

FONAMENTS DE DRET

- 1) En relació a la primera al·legació formulada pel recurrent de nul·litat de ple dret i que és la base principal de la resta d'al·legacions cal apuntar que l'ordre del dia d'una sessió plenària és la llista o relació d'assumptes que han de ser sotmesos a coneixement i resolució d'un òrgan, en aquest cas el Ple municipal. La fixació de l'ordre del dia correspon a l'Alcalde o President segons es desprèn de l'article 47.2 del Text refós de règim local "formarà el Presidente" afegint l'article 82 del ROF que podrà recabar l'assistència dels membres de la

Junta de Govern i, allà a on no existís, dels tinents d'alcalde, i consultar si ho estimés oportú als portaveus dels grups existents en la Corporació.

En el cas d'una sessió plenària de caràcter ordinària, com és aquesta (29 de gener de 2010), l'Alcalde fixarà l'ordre del dia amb la inclusió d'aquells assumptes que cregui oportú sotmetre a consideració i debat de la resta de corporatius, havent d'informar de la convocatòria a la resta de membres de la Corporació, amb el termini fixat a l'article 46.2 lletra b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, amb dos dies hàbils, com a mínim d'antelació.

En aquest termini des de la convocatòria fins a la celebració de la sessió ordinària, els membres corporatius (tots els regidors que formen part del Ple de la Corporació) han de tenir a la seva disposició la documentació susceptible de ser debatuda i aprovada en el sí de l'òrgan municipal.

Concretament, i dins el termini legal de dos dies hàbils, i tal com es fa palès en l'anàlisi pormenoritzat de l'expedient administratiu relatiu a la sessió plenària de 29 de gener de 2010, es va procedir a la convocatòria dins del termini legalment establert i es va posar a disposició dels regidors la documentació corresponent. En aquest cas, es va lliurar amb la suficient antelació la proposta concreta de l'assumpte als regidors denominada "acceptació subvenció llei urbanitzacions i facultar a la junta de govern pel canvi de modalitat del sistema d'actuació de reparcel.lació a la urbanització Serra Alta" relacionada en l'ordre del dia en el punt núm. 4.

Aquest assumpte que portava incorporat quatre acords, entre ells el segon i el tercer que són qüestionats pel recurrent que fan referència a l'inici del procediment de canvi de modalitat de sistema d'actuació i facultar a la Junta de Govern local, van ser debatuts i aprovats per majoria absoluta dels membres corporatius, sense que s'hagi observat cap vulneració del dret constitucional de participació política previst a l'article 23.1 de la Constitució Espanyola.

És per això, que davant el compliment absolut i escrupulós de la legislació de règim local transcrita i el previ coneixement de tots els assumptes per part dels corporatius amb tots els acords que aquells comprenien, no es pot aduir en un recurs de reposició la nul.litat de ple dret dels acords deliberats i adoptats pel Ple municipal per no haver-se incorporat expressament i en la seva totalitat tot el seu contingut en l'ordre del dia.

Cal tenir en compte que la funció de l'ordre del dia que fixa l'Alcaldia es relacionar de forma succinta els assumptes i les matèries que han de ser objecte de debat i aprovació, en el seu cas, pel ple municipal sense que l'expressió "assumpte" o "matèria" hagi de significar obligatòriament que s'hagin d'incorporar a l'ordre del dia, de forma correlativa tots els acords que el propi assumpte comprèn, que per la seva extensió es detallen en la proposta específica de l'assumpte lliurada als corporatius dins el termini legalment establert i, debatuda en el ple municipal tal com s'ha fet en aquest cas i constarà en l'acta corresponent.

És per això, que no pot prosperar aquesta primera al.legació pels motius anteriorment esgrimits.

- 2) El recurrent indica que el canvi de sistema de reparcel.lació no ha estat comunicat anteriorment a l'Entitat Urbanística col.laboradora, qüestió que ha d'aclarir-se, doncs en cap cas els acords presos en el Ple municipal de 29 de gener de 2010 comporten la culminació del canvi de modalitat a cooperació, sino únicament l'inici d'ofici i l'impuls de l'expedient que ve regulat en tota la seva extensió a l'article 113.2 del Decret legislatiu 1/2005 amb concordança amb la Disposició Transitòria Desena del mateix text legal. En conseqüència, només s'ha iniciat el procediment administratiu corresponent d'ofici per l'Ajuntament per tal de poder ser beneficiaris de la subvenció acceptada de 300.000 euros. Concretament, l'article 9 de la Llei 3/2009, de 10 de març, de regularització i millora d'urbanitzacions amb déficits urbanístics prescriu que cal adoptar el sistema de reparcel.lació en la modalitat de cooperació per a executar les actuacions previstes.

La substitució, ja s'ha comentat, s'ha de dur a terme pel procediment que estableix l'article 113 del Decret legislatiu 1/2005 amb notificació individual, en tots els casos, a les persones propietàries afectades, i a més, de la pròpia Entitat urbanística col.laboradora. Per tant, es tracta d'un procediment administratiu, només iniciat, que comptarà amb totes les garanties jurídiques i de participació ciutadana.

Tanmateix, l'argument del recurrent es basa en la manca d'informació amb caràcter previ per part de l'Ajuntament, qüestió que no pot prosperar perquè a part de nul.la previsió al text legal en aquest sentit, tampoc l'afirmació és correcta, doncs consta en l'expedient administratiu que s'han celebrat amb anterioritat, reunions informatives amb els propietaris i també amb l'Entitat Col.laboradora i que no són obligatòries d'acord amb la normativa vigent però indiquen el coneixement anterior que es tenia de l'assumpte.

En conseqüència, aquesta al.legació s'ha de desestimar.

- 3) En relació a la tercera al.legació, aquesta consisteix en una afirmació relativa al grau d'urbanització del sector i a la consolidació dels serveis que res té a veure amb l'acte administratiu objecte d'impugnació, ni tan sols s'ha apreciat pel recurrent cap motiu de nul.litat o anul.labilitat dels articles 62 i 63 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre com prescriu l'article 107.1 del mateix text legal. Per tant, aquesta al.legació s'ha de desestimar.

És per tots els motius exposats, que s'escau per l'òrgan competent d'aquest Ajuntament, desestimar el recurs de reposició interposat.”

En ús de les atribucions legalment conferides al Ple municipal en virtut dels articles 113 i 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre i 52.2 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya

Es proposa al Ple l'adopció dels següents

A C O R D S:

PRIMER. – DESESTIMAR el recurs de reposició presentat per Xavier Alberich Ruiz, en qualitat de President i en nom i representació de l'Entitat Col.laboradora per al manteniment i conservació de la urbanització de Serra Alta d'acord amb els arguments esgrimits en la part expositiva dels presents acords.

SEGON. – NOTIFICAR els presents acords en deguda forma al recurrent.”

El sr. Raldiris, regidor d'urbanisme i urbanitzacions pren la paraula explicant que en el seu dia l'Ajuntament van comentar que hi havia la voluntat de presentar-se a la llei d'urbanitzacions, es va fer així i ara poden accedir a una línia de subvencions, i la idea de Serra Alta és anar acabant amb els dèficits que hi ha i que es pugui passar a ser sòl urbà consolidat i que estigui recepcionat per l'Ajuntament. Continua la seva intervenció el sr. regidor assenyalant que a Serra Alta hi ha mancances, ja el pla parcial marcava que faltava un clavegueram que mai no s'ha fet, i és el què li queda a l'ajuntament per a recepcionar aquesta urbanització, i que per tal de poder tirar endavant aquestes actuacions amb la subvenció de la Generalitat s'ha de passar a un sistema de cooperació i no de compensació com ha estat fins ara.

El sr. Raldiris afegeix que sembla ser que el President de l'Entitat ha fet un escrit demanant la nul·litat de les actuacions iniciades, i el servei jurídic de l'ajuntament entén que cap dels supòsits que al·lega detremenen la nul·litat de les accions preses per l'ajuntament, i que es tracta d'un tema jurídic i que evidentment l'entitat està notificada, i es notificarà a tots els veïns, i el procediment està seguint el camí lògic.

El sr. Barbado intervé dient que ells entenen que el president de la junta té tota la legitimitat per a presentar aquest recurs i que ells s'abstindran perquè el què aquí s'està plantejant va mes enllà dels temes urbanístics.

Els grups procedeixen a la votació de la proposta que és aprovada per 6 vots a favor (3 d'ERC, 2 de CIU i 1 vot del regidor no adscrit) i 4 abstencions (PSC-PM).

6.- Aprovació inicial de l'Ordenança municipal d'adopció de criteris de cromatisme de paraments exteriors a les obres d'edificació a aplicar als edificis situats en sòl urbà.

La senyora secretària dóna lectura a la proposta número sis de l'ordre del dia:

“L'Ajuntament dels Hostalets de Pierola ha encarregat a l'arquitecte Joan Casadevall Serra l'elaboració d'una ordenança cromàtica per a establir els criteris d'adopció de colors i combinacions dels mateixos a les obres que es realitzin en edificis del municipi, que intervinguin en el tractament de materials i colors dels paraments exteriors. L'abast d'aplicació de l'ordenança serà el sòl classificat per les Normes Subsidiàries de Planejament com a urbà, restant pendent l'adopció de colors per als edificis en sòl no urbanitzable, que precisa la modificació de les normes subsidiàries, i que actualment l'Ajuntament ja està tramitant.

Examinat l'informe favorable dels serveis tècnics municipals que en la seva part suficient diu:

“Vist el document elaborat, es comprova que és coherent amb el planejament vigent, ja que desplega els articles 111, 112, 113 i 114, del Text Refós de les Normes Subsidiàries vigent.

Pel que fa al document, compta amb una memòria justificativa, normativa d'aplicació, i annexes complementaris. Cal considerar el document com a adequat a la normativa urbanística i convenientment justificat. Per tot això, aquest tècnic

Informa: **FAVORABLEMENT**

S'informa favorablement el document sobre l'ORDENANÇA MUNICIPAL D'ADOPCIÓ DE CRITERIS DE CROMATISME DE PARAMENTS EXTERIORS A LES OBRES D'EDIFICACIÓ a aplicar als edificis situats en sòl urbà, pel que es recomana aprovar-la inicialment, i sotmetre-la al tràmit d'informació pública."

Atès que l'aprovació de les ordenances municipals és una competència atribuïda al Ple de la Corporació amb caràcter indelegable, a tenor dels articles 22.2 lletra d) i 23.2 lletra b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local

Es proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER. APROVAR inicialment l'Ordenança municipal d'adopció de criteris de cromatisme de paraments exteriors a les obres d'edificació a aplicar als edificis situats en sòl urbà

SEGON. Sotmetre l'expedient als tràmits d'informació pública per un període de trenta dies hàbils, als efectes de presentació de reclamacions i suggeriments, comptats a partir de l'endemà de la publicació de l'anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

TERCER. Publicar sengles referències dels acords adoptats i de l'anunci publicat al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un mitjà de comunicació escrita diària i al taulell d'anuncis de l'Ajuntament.

QUART. Disposar que, si no s'hi formula cap al·legació ni reclamació durant el termini d'informació pública, l'Ordenança que ara s'aprova inicialment quedarà aprovada definitivament sense necessitat de cap tràmit ulterior, i es procedirà directament a la seva publicació.

CINQUÈ. Comunicar el contingut dels acords adoptats i el text de l'ordenança a l'Administració General de l'Estat i a la Generalitat de Catalunya."

S'inicia el torn de paraules amb l'exposició del regidor d'urbanisme, sr. Raldiris, qui explica que a les normes subsidiàries de l'ajuntament quan es parla de paraments exteriors queda d'una forma molt oberta creant molta discrecionalitat per part de l'administració i mals entesos pels ciutadans, i que per tal de regular aquest tema, es fa una ordenança de cromatismes perquè la feina sigui més senzilla. Continua dient que s'estableix que hi ha façanes tradicionals en el casc urbà amb uns colors més clàssics i discrets, i la part contemporània amb uns colors menys discrets, però que no serà un poble gaire llampant amb cromatismes, i que aquests colors es codifiquen i hi ha una carta de colors i de combinacions de colors recomanades de forma que així s'evitarà alguna estridència que s'ha donat algunes vegades. Finalitza, el regidor la seva intervenció dient que ara estarà a exposició pública per si hi ha al·legacions o es volen fer rectificacions, i per acabar s'aprovarà definitivament l'ordenança.

El sr. Barbado pren la paraula comentant que ells s'abstindran, perquè volen veure la gent com respon, sobretot els industrials, i perquè hi ha coses que no els agraden gaire com les combinacions cromàtiques que semblen massa normativistes, i que creu

que estaria bé intentar parlar i consensuar el tema ja que hi veuen frases un xic excessives, com per exemple quan es diu que millor evitar que dues cases vagin pintades iguals, perquè si a una persona li agrada la casa del veí no s'entén perquè no se la pot pintar igual. Finalitza dient que els sembla bé de totes maneres que hi hagi un cert ordre, però que volen esperar les al·legacions dels veïns i trobar-se i acabar de parlar del tema per tal de consensuar-lo.

El sr. Raldiris contesta dient que així ho faran.

Els grups procedeixen a la votació de la proposta que és aprovada per 6 vots a favor (3 d'ERC, 2 de CIU i 1 vot del regidor no adscrit) i 4 abstencions (PSC-PM).

7.- Donació de compte dels Decrets dictats per l'Alcaldia-Presidència des del núm. 11/2010, de 20 de gener, fins el núm. 80/2010, de 15 de març de 2010.

El Ple es dóna per assabentat.

8.- Donació de compte dels acords de la Junta de Govern Local de 21 de gener, 18 de febrer i 2 de març de 2010.

El Ple es dóna per assabentat.

9.- Assumptes sobrevinguts.

Es presenten dues mocions com a assumptes sobrevinguts.

Es passa a votar la urgència de la primera moció, resultant aprovada la urgència per 10 vots a favor dels 10 assistents.

La senyora secretària dóna lectura a la primera moció presentada:

“El passat 29 de gener de 2010 el Ple de l'Ajuntament dels Hostalets de Pierola va aprovar inicialment l'Ordenança municipal reguladora del lliure accés a les activitats i serveis i el seu exercici

En el període d'informació pública no s'ha presentat cap al·legació, si bé a proposta de la Diputació de Barcelona s'han proposat dues correccions que fan referència a les següents qüestions:

- a) D'una banda, s'afegeix com a últim incís de l'apartat b) de l'article 14 la referència a “de varis Estats membres”
- b) I d'altra banda, es substitueix l'expressió “La Finestreta Única que l'Estat implanti a l'efecte” de l'article 19.1 per l'expressió “la Finestreta Única que l'autoritat competent implanti a l'efecte”.

Atès que dites correccions fan referència a la necessitat d'aclarir l'amplitud del concepte d'administració pública que pugui ser titular o gestora de la Finestreta Única prevista a l'article 19, a efectes de la implantació de la mateixa per part de l'autoritat competent; i d'altra banda, a la necessària adequació de l'article 14 b) a la definició de requisit prohibit en l'article 14.2 de la Directiva 2006/123/CE de 12 de desembre de 2006, de serveis en el mercat interior, quant a la interdicció de la prohibició d'estar inscrit en els registres o col·legis o associacions professionals de varis Estats Membres

Atès així mateix, que ambdues correccions comporten la modificació del text articulat aprovat inicialment en el Ple de l'Ajuntament de data 29 de gener de 2010

En virtut de tot això es proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER. – MODIFICAR el text de l'Ordenança municipal reguladora del lliure accés a les activitats de serveis i el seu exercici en l'àmbit territorial de l'Ajuntament dels Hostalets de Pierola aprovat inicialment, en dos extrems:

- a) D'una banda, afegir com a últim incís de l'apartat b) de l'article 14 la referència a "de varis Estats membres"
- b) I d'altra banda, substituir l'expressió "La Finestreta Única que l'Estat implantí a l'efecte" de l'article 19.1 per l'expressió "la Finestreta Única que l'autoritat competent implantí a l'efecte".

SEGON. – APROVAR definitivament l'Ordenança municipal reguladora del lliure accés a les activitats de serveis i el seu exercici en l'àmbit territorial de l'Ajuntament dels Hostalets de Pierola, que s'incorpora com a annex dels presents acords.

TERCER. – PUBLICAR el text íntegre de l'Ordenança municipal esmentada al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i inserir-lo en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i anunciar en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya la referència del Butlletí Oficial de la Província en què se n'hagi publicat íntegrament el text.

QUART. – COMUNICAR els presents acords i el text de l'Ordenança a l'Administració de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya. "

El sr. Alcalde pren la paraula explicant que aquesta proposta és una rectificació de la proposta presentada al ple del dia 29 de gener sobre l'aprovació inicial de l'Ordenança municipal reguladora del lliure accés a les activitats de serveis i el seu exercici en l'àmbit territorial de l'Ajuntament dels Hostalets de Pierola que els hi ha fet arribar la Diputació, per tal d'incloure unes modificacions en alguns dels textos.

Els grups procedeixen a la votació de la moció que és aprovada per 10 vots a favor dels 10 membres assistents.

Una altra moció que es presenta per urgència és la següent moció presentada per el regidor del grup municipal PSC-PM sr. Antoni Abad:

"Havent estat aprovada recentment la Proposta de Llei de Vegueries, i també motivat pel fet d'haver rebut des d'una anomenada "Plataforma per una vegueria pròpia" una documentació adreçada als càrrecs electes en la qual se'ns demana el nostre posicionament respecte a la creació de la vegueria Penedès.

Veient també que aquesta nova llei pot tenir un impacte molt gran en la relació que s'establirà entre el municipi i les futures vegueries, sobretot pels temes de tramitacions oficials i de prestacions de serveis públics, i davant de la manca d'informació que ara per ara tenim de la qüestió, procurem accedir des del municipi dels Hostalets de Pierola als estaments necessaris per tenir millor coneixement de les

implicacions de la llei i que puguem avaluar objectivament els avantatges i inconvenients de pertànyer a la Catalunya Central o a la hipotètica Vegueria Penedès.

Per totes aquestes raons, a títol personal, faig la següent proposta:

Emprendre des de l'ajuntament dels Hostalets de Pierola una acció efectiva de recollida d'informació sobre l'efecte que pot tenir la nova llei sobre el nostre municipi, extenent-la a tots els regidors, a fi i efecte de poder actuar i prendre el posicionament més favorable.”

El sr. Alcalde pren la paraula abans d'iniciar la votació de la urgència preguntant si es tracta d'una proposta que es pot fer extensiva al grup municipal PSC-PM i per tant, es pot entendre presentada per el grup municipal.

El portaveu del grup municipal PSC-PM, sr. Pere Barbado, respon que si, que es fa extensiva al grup.

El sr. Alcalde diu que és un tema que ja s'ha tractat en el ple per dues vegades en el 2004 i en el 2007, i que és de tots sabut el posicionament de tots els grups que avui formen part de l'ajuntament, i que, per tant, considera que no és necessari tornar a parlar del posicionament d'aquest tema perquè tots els grups polítics ho tenen clar.

Pren la paraula el sr. Antoni Abad justificant la urgència de la moció i explicant que la seva proposta no és per demanar un nou posicionament respecte als acords ja presos sobre aquest tema, i assenyala que aprofita per dir que va ser ell personalment qui es va abstenir sobre aquest punt en aquell ple perquè ja va veure en aquell moment que hi havia una manca d'informació sobre aquest tema i aquesta desinformació continua existint en aquests moments. Continua dient que des del 2007 fins ara hi ha hagut l'aprovació de la proposta de la Llei de vegueries, i que la vegueria per la qual es va posicionar en aquest ajuntament és la vegueria del Penedès, que ara per ara no figura en la llei presentada en el Parlament de forma que sembla ser que Hostalets de Pierola quedarà dins de l'àmbit de la futura vegueria de la Catalunya Central.

El sr. Antoni Abad afegeix que ha rebut cartes, a títol de regidor perquè es torni a posicionar a favor de la vegueria del Penedès, i que ell no demana amb aquest escrit un posicionament, perquè ell el que té clar és que hi ha una manca d'informació i com a ajuntament seria bo no posicionar-se, encara que ja es va fer, perquè les vegueries seran molt importants, tant o més que l'actual Diputació, i fora bo que com a poble s'intentés estar a l'espectativa rebent informació sense posicionar-se i no basant-se en els paradigmes de cada grup polític que els mana, sinó com a poble, com a ciutadans dels Hostalets de Pierola, per a veure què serà el que convindrà més si dependre de Manresa, o de Vilafranca del Penedès o fins i tot del Barcelonès.

Finalitza la seva intervenció el sr. Antoni Abad dient que ara els hi toca desplaçar-se, preguntar, anar a la Diputació, en general, buscar informació i compartir aquesta decisió entre tots els regidors, però no com a membres d'un partit sinó com a vilatans, i que seria una veritable llàstima que es quedessin ancorats en una vegueria que no existeix, com és la de Vilafranca i es deixés de tenir relació amb el nou nucli administratiu que segurament estarà a Manresa i potser és cap allà a on haurien de començar a mirar, i que aquesta és la seva proposta, és només fer un crit i demanar crear una petita comissió de cada grup per anar recollint informació i estudiar com afectarà al poble el tema de les vegueries.

L'Alcalde pren la paraula explicant que entén el que diu però ells segueixen rebent informació i ells no han quedat ancorats perquè la seva prioritat era el Penedès però que si aquesta no es crea tenen clar que aniran cap on calgui, sigui la Regió 1 o la

Catalunya Central. Afegeix que entén que no cal entrar a debatre aquest compromís, però que no hi ha problema en crear una comissió de seguiment sobre aquest tema, i acaba dient que per aquest tema no és necessari votar la urgència de la proposta ni votar la moció, però que estan d'acord en la creació de la comissió.

El sr. Antoni Abad contesta que vol llegir la moció, per tal que quedi clara la seva demanda, i demana que consti en acta aquesta lectura:

“Havent estat aprovada recentment la Proposta de Llei de Vegueries, i també motivat pel fet d'haver rebut des d'una anomenada “Plataforma per una vegueria pròpia” una documentació adreçada als càrrecs electes en la qual se'ns demana el nostre posicionament respecte a la creació de la vegueria Penedès.

Veient també que aquesta nova llei pot tenir un impacte molt gran en la relació que s'establirà entre el municipi i les futures vegueries, sobretot pels temes de tramitacions oficials i de prestacions de serveis públics, i davant de la manca d'informació que ara per ara tenim de la qüestió, procurem accedir des del municipi dels Hostalets de Pierola als estaments necessaris per tenir millor coneixement de les implicacions de la llei i que puguem avaluar objectivament els avantatges i inconvenients de pertànyer a la Catalunya Central o a la hipotètica Vegueria Penedès.

Per totes aquestes raons, a títol personal, faig la següent proposta:

Emprendre des de l'ajuntament dels Hostalets de Pierola una acció efectiva de recollida d'informació sobre l'efecte que pot tenir la nova llei sobre el nostre municipi, extenent-la a tots els regidors, a fi i efecte de poder actuar i prendre el posicionament més favorable.”

El sr. Alcalde acaba dient que ja quedaran per tal de crear aquesta comissió, i que ja els hi faran arribar qui serà el representant dels socialistes, restant aprovada per assentiment la urgència i la moció si bé només en relació a la creació de la comissió de seguiment a efectes informatius.

10.- PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS.

El sr. Alcalde pregunta si hi ha alguna qüestió per a tractar.

El sr. Barbado pren la paraula preguntant quines són les gestions que es van dur a terme durant la nevada, si es va seguir el protocol d'actuació, i perquè no van sortir els pagesos externs a l'ajuntament per ajudar a tirar sal, i que en general vol una mica de valoració de les actuacions realitzades.

El sr. Trias li respon que a l'endemà de la nevada, és a dir dimarts a partir de les 13h va ser accessible tot el poble i totes les urbanitzacions tenien les sortides obertes. Afegeix que durant la nevada és difícil fer cap tipus d'actuació perquè als Hostalets no hi ha màquina llevaneus, i que tota la feina es va fer a partir de l'endemà al matí, de forma que tots els accessos poguessin quedar oberts.

El sr. Barbado pregunta si abans de la nevada hi va haver un avís de la previsió climatològica de les següents hores, perquè no es va tirar sal o no es va fer res més.

El sr. Trias li respon que hi va haver un avís just el dia abans, que era diumenge, i la brigada estava avisada, i es va preparar la sal per a llençar a l'endemà, però que la sal

no es pot tirar abans de nevar, primer ha de nevar, es treu la neu i després es tira la sal que és la que evita que glaci, i que això és el què es va fer.

El sr. Barbado comenta que recorda que hi havia un protocol de nevades i volia saber si s'ha modificat i demana que se'ls faci arribar una còpia del protocol.

El sr. Alcalde li pregunta quina és la zona on es va detectar el problema.

El Sr. Barbado comenta que no hi ha una zona en concret sinó que uns diuen que en un carrer no hi va passar la pala, un altre diu que no van tirar sal en un altre carrer, etc.

El sr. Alcalde acaba dient que és bo saber on hi va haver l'error i que cal remarcar que la col·laboració dels veïns en aquests moments és molt important.

I essent les vint-i-una hores i quaranta minuts de la nit i no havent-hi cap més assumpte que tractar, el sr. Alcalde aixeca la sessió. Dono fe

L'ALCALDE

LA SECRETÀRIA